

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/FR2004/003387

Date du dépôt international (jour/mois/année)
24.12.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
16.01.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
H04L12/46

Déposant
FRANCE TELECOM

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☒ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☒ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Mircescu, A

N° de téléphone +49 89 2399-7645



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/003387

Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :

☐ un listage de la ou des séquences

☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :

☐ sur papier sous forme écrite

☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :

☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée

☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur

☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° II Priorité

1. ☒ La validité de la revendication de priorité n'a pas été prise en considération car l'Administration chargée de la Recherche Internationale ne dispose pas d'une copie de la demande antérieure dont la priorité est revendiquée ou, si nécessaire, de sa traduction. Cette Opinion a toutefois été établie en supposant que la date pertinente (Règles 43bis.1 et 64.1) était bien la date de priorité.
2. ☐ La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.
3. Observations complémentaires, le cas échéant :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-4
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-4
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-4
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/003387

A. Concernant le point V

1. Il est fait référence au document suivant:

D1 : US 6 304 973 B1 (WILLIAMS TIMOTHY C) 16 octobre 2001 (2001-10-16)

2. REVENDICATION INDÉPENDANTE 1

- 2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document)

- (a) un système de communication entre un premier terminal informatique dans un réseau IP privé et un deuxième terminal informatique dans un réseau IP public, comprenant un équipement de frontière de réseau
 - (1) D1, figure 1; colonne 4, lignes 45-52: "Routers may be used to connect LANs to public networks": il semble à cet égard que cette partie du document D1 décrit la connexion d'un réseau local à un réseau public;
 - (2) colonne 7, lignes 24-32: "The network extends the firewall concept to each individual host in the intranet": il semble à cet égard que cette partie du document D1 décrit que le réseau local mentionné ci-dessus et un "Intranet" et, donc, un réseau privé;
 - (3) colonne 6, lignes 58-60: "provide ... IP address": ici, il est spécifié que la communication est basée sur IP)
- (b) telle que ledit système de communication comprend également, dans le réseau IP privé, un système de médiation, associé audit premier terminal, apte à mettre à disposition du dit deuxième terminal une interface IP
 - (1) D1, figure 1; colonne 5, lignes 38-55: "All network accesses must go through a security device ... The network extends the mediation ... protection ... to the network interface of each individual host computer" il semble à cet égard que cette partie du document D1 décrit la disposition d'une interface dans un système de médiation qui est localisé dans le

- réseau local, donc, dans le réseau privé;
- (2) colonne 6, lignes 58-60: "provide ... IP address": ici, il est spécifié que la communication est basée sur IP;
- (c) et, dans le réseau IP public, un serveur de contrôle apte à contrôler ledit système de médiation
- (1) D1, figure 1: "Network security controller" est un serveur localisé dans le réseau 20 qui n'est pas protégé et "Workstations 14-16 et Security Devices" sont localisés dans le réseau 10 qui est protégé; les deux réseaux sont couplés via l'Internet, donc un réseau IP public;
- (2) colonne 18, lignes 6-10: "The network security controller ... to configure, operate ... the operation of the secure network": il semble à cet égard que cette partie du document D1 décrit le contrôle du système de médiation du réseau privé par le serveur NSC du réseau public;
- (d) via un tunnel de communication traversant ledit équipement de frontière de réseau
- (1) D1, colonne 3, lignes 23-28: "Firewalls may provide an IP tunneling capability to provide ... channel across the Internet": il semble à cet égard que cette partie du document D1 décrit la possibilité que le contrôle du système de médiation du réseau privé par le serveur NSC du réseau public discuté dans le point (c)(2) ci-dessus peut être réalisé par un tunnel de communication traversant les deux réseaux (privé et public).

Car toutes les caractéristiques de la revendication 1 sont décrites dans les passages cités ci-dessus du document D1, l'objet de la revendication 1 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

3. REVENDICATIONS DÉPENDANTES 2-4

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté (Article 33(2) PCT) car l'objet des ces revendications est décrit entièrement dans le document D1: figures 1-4, 6, 7, 13 et 14; colonne 3, lignes 10-25; colonne 4, lignes 46-52; colonne 5, lignes 9-17 et 34-58; colonne 6, lignes 42-65; colonne 7, lignes 13-26; colonne 12, lignes 1-10;

colonne 18, lignes 1-10 et 51-58; colonne 20, lignes 19-27.

B. Concernant le point VII

Il n'est pas actuellement possible de savoir quelle partie de la demande pourrait servir de base à une nouvelle revendication susceptible d'être admise. Toutefois, si certains éléments lui apparaissent brevetables, le demandeur est prié de justifier son point de vue en indiquant dans sa réponse toute différence par rapport à l'état de la technique et en précisant l'importance qu'elle revêt.

En vue de répondre aux conditions énoncées à la règle 5.1(a)(ii) PCT, il appartient au demandeur de citer dans la description le document D1 et d'indiquer l'état correspondant de la technique.

Lors du dépôt de revendications modifiées le texte correspondant de la description devrait être adapté à celui de ces revendications modifiées. Il y aurait lieu de veiller à cette occasion, notamment en ce qui concerne la partie introductive de la description et l'exposé du problème ou des avantages, à ce que l'objet de la demande ne s'étende pas au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée (Article 34(2)(b) PCT).